

附件 2

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

项目名称： 2026 年度汕尾市陆丰市高标准农田建设项目 1

项目年度： 2026 年

建设地点： 陆丰市城东街道东埔村、炎围村、磨海村；碣石镇湖坑村；内湖镇头陂村、高美村

项目类型：☒新建 ☐改造提升

评分规则：先确认指标适用性。标注“通用”的指标不得选择不适用；标注“可不适用”的工程措施，经现场核查确认确无建设必要且初步设计论证充分的，记为 N/A。现场确有建设需求但设计遗漏的，应判定为适用并扣分。每项扣分必须写明事实、依据和修改要求。

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
1	基础条件与选址（25）	年度任务、项目库及建设必要性	通用	4	符合年度任务和项目库要求，建设范围、规模及项目类型准确（2分）；建设必要性和预期效益论证充分（2分）。缺少支撑或与任务不一致的，每项扣1-2分。	☒ 适用 ☐ N/A	缺少建设必要性	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
2		项目选址、耕地条件及稳定利用	通用	4	优先区域选择合理、耕地相对集中连片（2分）；禁止和限制区域识别准确（1分）；耕地现状和稳定利用情况查清（1分）。存在鱼塘、林地、建设占用、长期撂荒等未核实情形的，每类扣1分。	☒ 适用 ☐ N/A	核实长期撂荒情形	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
3		土壤环境质量和污染风险	通用	3	土壤环境质量及重金属污染风险资料可靠（1分）；严格管控类耕地排除准确（1分）；涉及安全利用类耕地或污染风险的，安全利用和风险管控措施可执行（1分）。资料缺失或措施无针对性的扣1-3分；触及禁止建设条件的应在符合性审查阶段判为不通过。	☒ 适用 ☐ N/A	补充土壤环境质量及重金属污染风险资料	0	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
4		水源和灌溉保障	通用	4	水源可靠及水量分析充分（2分）；水质、取水、输配水条件及与骨干工程衔接合理（2分）。论证不足或设施建成后可能无水可用的，扣1-4分。	☒ 适用 ☐ N/A	复核水源水量	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
5		排水、防洪、防潮及灾害风险	通用	4	排水出路明确（2分）；洪涝、海水倒灌、盐碱化、水毁等风险识别和治理措施合理（2分）。每项明显不足扣1-2分。	☒ 适用 ☐ N/A	复核排水出路	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
									☐ 建议优化
6		前期调查、部门意见和群众参与	通用	3	现场调查、测绘和部门核查充分（2分）；群众意见、公示及矛盾协调措施落实（1分）。资料或程序不完整的，每项扣0.5-1分。	☒ 适用 ☐ N/A	缺少部门意见和群众参与	1	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
7		改造提升条件及拆除重建论证	可不适用	3	改造对象选择、现状评价和改造必要性充分（2分）；拆除、重建设施论证充分（1分）。新建项目或确无拆除重建内容的，经说明后可记N/A。	☒ 适用 ☐ N/A	拆除、重建设施论证不充分	1	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
8	工程设计方案 (40)	总体布局和措施匹配	通用	5	总体布局统筹田、土、水、路、林、电、技、管（2分）；建设重点针对项目区主要制约因素（2分）；与现有工程及其他项目衔接、不重复建设（1分）。	☒ 适用 ☐ N/A		5	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
9		田块整治、表土保护和土方平衡	可不适用	6	需要实施的，田块布局、高程、表土保护、土方调配及田埂设置合理；确无实施必要的，初步设计应说明现状条件和不实施理由，可记N/A。现场有明显整治需求但设计遗漏的，不得记N/A，按问题程度扣3-6分。	☐ 适用 ☒ N/A		6	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
10		灌溉排水工程及建筑物	通用	9	灌排系统总体功能和水力计算合理（3分）；沟渠、管道和建筑物布置及结构设计合理（3分）；排水出路、施工可行性和运行维护条件明确（3分）。每处一般问题扣0.5-1分，重大功能缺陷扣3分以上。	☒ 适用 ☐ N/A	复核灌排系统总体功能和水力计算	8	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
11		田间道路工程	可不适用	5	需要建设的，道路布局、宽度、路基路面、排水及农机通行设计合理；硬化路段必要性充分。现状路网已满足需求且不安排道路工程的，可记N/A；为凑投资或超标准硬化的扣2-5分。	☐ 适用 ☒ N/A		5	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
12		耕地质量提升和农艺措施	可不适用	5	土壤改良、地力培肥、绿肥等措施与耕地质量短板相对应，面积、技术模式和投资清晰；年度任务文件有明确要求的不得记N/A。无建设必要且论证充分的，可记N/A。	☒ 适用 ☐ N/A	补充土壤改良、地力培肥、绿肥等措施	0	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
13		农田防护、生态和水土保持	可不适用	3	根据风害、水土流失、边坡冲刷及生态保护需要合理设置防护措施；无相应风险并经论证的可记 N/A。破坏水系、填塘、砍树或大挖大填论证不足的扣 1-3 分。	☐ 适用 ☒ N/A		3	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
14		输配电、高效节水、信息化等工程	可不适用	3	根据项目实际合理设置，系统配置、设备选型、计量、安全和运行条件明确；确无相关建设内容的可记 N/A。设置无必要设施或后续无法运行的扣 1-3 分。	☐ 适用 ☒ N/A		3	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
15		实施组织、质量安全、绩效及管护	通用	4	施工时序符合农时和气候条件（1 分）；质量安全和风险控制措施明确（1 分）；绩效目标可量化（1 分）；资产移交和管护机制可执行（1 分）。	☒ 适用 ☐ N/A	完善施工时序	3	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
16	投资概算 (20)	亩均投入及财政补助标准	通用	4	符合项目年度有效的亩均投入、财政补助和配套资金要求（2 分）；投资水平与建设规模、工程标准和实际需求匹配（2 分）。未达到规定标准、资金来源不落实，或通过压减投资降低建设标准的，扣 2-4 分；不得以亩均投资越高作为加分依据。	☒ 适用 ☐ N/A		4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
17		资金投向和投资结构	通用	4	资金优先保障田内基础设施、田块和灌排等主要短板（2 分）；各类工程投资与制约因素匹配，无无关内容、超标准建设或重复建设（2 分）。道路等单项工程挤占核心建设内容、投资结构明显失衡的，每项扣 1-2 分。	☒ 适用 ☐ N/A	未按政策资金投向地力提升	3	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
18		工程量计算及图纸依据	通用	5	工程量有图纸、尺寸和可复核计算过程支撑（3 分）；工程编号、位置、数量与现场条件一致（2 分）。一般差错每处扣 0.5 分；重复、漏项、虚增或系统性错误扣 2-5 分。	☒ 适用 ☐ N/A	复核工程量有图纸、尺寸、计算过程	4	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
19		定额套用、材料价格和单价分析	通用	4	定额选用、换算和组价合理（2 分）；人工、材料、机械、设备、运距及询价依据充分（2 分）。定额错套、价格失真或单价分析缺项的，每项扣 0.5-2 分。	☒ 适用 ☐ N/A	定额选用、换算和组价不合理	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
20		取费标准及概算完整性	通用	3	取费项目、计费基础、费率和使用范围符合评审时现行有效规定（2分）；总概算、分项概算、预备费及资金平衡关系完整清晰（1分）。使用失效依据、重复计费、违规列费或缺少关键费用计算的，扣1-3分。	☒ 适用 ☐ N/A	复核取费项目、计费基础、费率	2	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
21	设计文件质量 (15)	初步设计报告完整性和针对性	通用	4	章节完整、数据可靠、逻辑清晰（2分）；设计说明与项目实际和工程措施相对应（2分）。照搬模板、关键论证缺失的每项扣1分。	☒ 适用 ☐ N/A	完善设计说明	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
22		图纸深度和规范性	通用	4	实测现状图、规划布局图和必要工程图齐全（2分）；坐标、高程、比例、尺寸、材料和结构表达清楚（2分）。缺少关键图纸或无法指导招标施工的扣2-4分。	☒ 适用 ☐ N/A	完善实测现状图、比例、尺寸、	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
23		报告、图纸、工程量和概算一致性	通用	5	项目名称、范围、工程编号、位置、规格、数量和投资相互一致。每处一般矛盾扣0.5分；大量矛盾或关键数据不一致扣2-5分。	☒ 适用 ☐ N/A	报告、图纸、工程量和概算联动复核	4	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
24		附件材料	通用	2	必要附件、外部意见等材料完整、有效、便于核验。每缺一项重要材料扣0.5-1分。	☒ 适用 ☐ N/A	补充外部意见等材料	1	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化

计分汇总：原始满分100分；N/A指标合计3分；适用指标合计77分；实际得分合计74分。

技术结论建议：☐原则同意（一般为折算得分≥85分且无“必须修改”事项）；☒修改完善后复核（一般为70-84.99分，或存在“必须修改”事项）；☐重新论证（一般为低于70分或方案存在系统性缺陷）。最终结论由专家组结合符合性审查、现场踏勘和专业判断提出。

日期：2026年9月16日

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表（专家组名单）

项目名称：2026 年度汕尾市陆丰市高标准农田建设项目 1

专家姓名	工作单位	专业	职称	签名
江林峰	汕尾市财政局投资评审中心	水利技术管理	高级工程师	江林峰
林加发	汕尾市自然资源测绘队	测绘	工程师	林加发
罗 明	汕尾市粤源水利建设监理有限公司	水利	高级工程师	罗 明
林汉武	汕尾市农业机械化技术推广站	农业	农艺师	林汉武
叶连桥	宏骏勘察设计有限公司	国土	高级工程师	叶连桥

日期：2026 年 9 月 16 日