

附件 2

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

项目名称： 2026 年度汕尾市海丰县高标准农田建设项目 1

项目年度： 2026 年

建设地点： 海丰县梅陇镇梅联村

项目类型： ☐新建 ☒改造提升

评分规则：先确认指标适用性。标注“通用”的指标不得选择不适用；标注“可不适用”的工程措施，经现场核查确认确无建设必要且初步设计论证充分的，记为 N/A。现场确有建设需求但设计遗漏的，应判定为适用并扣分。每项扣分必须写明事实、依据和修改要求。

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
1	基础条件与选址（25）	年度任务、项目库及建设必要性	通用	4	符合年度任务和项目库要求，建设范围、规模及项目类型准确（2分）；建设必要性和预期效益论证充分（2分）。缺少支撑或与任务不一致的，每项扣1-2分。	☒ 适用 ☐ N/A		4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
2		项目选址、耕地条件及稳定利用	通用	4	优先区域选择合理、耕地相对集中连片（2分）；禁止和限制区域识别准确（1分）；耕地现状和稳定利用情况查清（1分）。存在鱼塘、林地、建设占用、长期撂荒等未核实情形的，每类扣1分。	☒ 适用 ☐ N/A		4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
3		土壤环境质量和污染风险	通用	3	土壤环境质量及重金属污染风险资料可靠（1分）；严格管控类耕地排除准确（1分）；涉及安全利用类耕地或污染风险的，安全利用和风险管控措施可执行（1分）。资料缺失或措施无针对性的扣1-3分；触及禁止建设条件的应在符合性审查阶段判为不通过。	☒ 适用 ☐ N/A	环境敏感区及固废处置需补充	2	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
4		水源和灌溉保障	通用	4	水源可靠及水量分析充分（2分）；水质、取水、输配水条件及与骨干工程衔接合理（2分）。论证不足或设施建成后可能无水可用的，扣1-4分。	☒ 适用 ☐ N/A		4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
5		排水、防洪、防潮及灾害风险	通用	4	排水出路明确（2分）；洪涝、海水倒灌、盐碱化、水毁等风险识别和治理措施合理（2分）。每项明显不足扣1-2	☒ 适用 ☐ N/A		4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
					分。				☐ 建议优化
6		前期调查、部门意见和群众参与	通用	3	现场调查、测绘和部门核查充分（2分）；群众意见、公示及矛盾协调措施落实（1分）。资料或程序不完整的，每项扣0.5-1分。	☒ 适用 ☐ N/A	需补充现状调查、邻村连接和群众意见	2	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
7		改造提升条件及拆除重建论证	可不适用	3	改造对象选择、现状评价和改造必要性充分（2分）；拆除、重建设施论证充分（1分）。新建项目或确无拆除重建内容的，经说明后可记N/A。	☒ 适用 ☐ N/A		3	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
8		总体布局 and 措施匹配	通用	5	总体布局统筹田、土、水、路、林、电、技、管（2分）；建设重点针对项目区主要制约因素（2分）；与现有工程及其他项目衔接、不重复建设（1分）。	☒ 适用 ☐ N/A	深翻区无规划其他基础设施需优化	4	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
9	工程设计方案 (40)	田块整治、表土保护和土方平衡	可不适用	6	需要实施的，田块布局、高程、表土保护、土方调配及田埂设置合理；确无实施必要的，初步设计应说明现状条件和 not 实施理由，可记N/A。现场有明显整治需求但设计遗漏的，不得记N/A，按问题程度扣3-6分。	☒ 适用 ☐ N/A	表土保护和土方去向需明确	4	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
10		灌溉排水工程及建筑物	通用	9	灌排系统总体功能和水力计算合理（3分）；沟渠、管道和建筑物布置及结构设计合理（3分）；排水出路、施工可行性和运行维护条件明确（3分）。每处一般问题扣0.5-1分，重大功能缺陷扣3分以上。	☒ 适用 ☐ N/A	沟渠断面和水闸过流能力需复核	6	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
11		田间道路工程	可不适用	5	需要建设的，道路布局、宽度、路基路面、排水及农机通行设计合理；硬化路段必要性充分。现状路网已满足需求且不安排道路工程的，可记N/A；为凑投资或超标准硬化的扣2-5分。	☒ 适用 ☐ N/A	宽度、会车道及路渠衔接需完善	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
12		耕地质量提升和农艺措施	可不适用	5	土壤改良、地力培肥、绿肥等措施与耕地质量短板相对应，面积、技术模式和投资清晰；年度任务文件有明确要求的 not	☒ 适用 ☐ N/A	秸秆还田及科技配套方案不足	4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
					得记 N/A。无建设必要且论证充分的, 可记 N/A。				☒ 建议优化
13		农田防护、生态和水土保持	可不适用	3	根据风害、水土流失、边坡冲刷及生态保护需要合理设置防护措施; 无相应风险并经论证的可记 N/A。破坏水系、填塘、砍树或大挖大填论证不足的扣 1-3 分。	☒ 适用 ☐ N/A	防洪评价、环保和固废措施需补充	2	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
14		输配电、高效节水、信息化等工程	可不适用	3	根据项目实际合理设置, 系统配置、设备选型、计量、安全和运行条件明确; 确无相关建设内容的可记 N/A。设置不必要设施或后续无法运行的扣 1-3 分。	☐ 适用 ☒ N/A		3	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
15		实施组织、质量安全、绩效及管护	通用	4	施工时序符合农时和气候条件 (1 分); 质量安全和风险控制措施明确 (1 分); 绩效目标可量化 (1 分); 资产移交和管护机制可执行 (1 分)。	☒ 适用 ☐ N/A	施工组织及管护措施需细化	3	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☒ 建议优化
16	投资概算 (20)	亩均投入及财政补助标准	通用	4	符合项目年度有效的亩均投入、财政补助和配套资金要求 (2 分); 投资水平与建设规模、工程标准和实际需求匹配 (2 分)。未达到规定标准、资金来源不落实, 或通过压减投资降低建设标准的, 扣 2-4 分; 不得以亩均投资越高作为加分依据。	☒ 适用 ☐ N/A		4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
17		资金投向和投资结构	通用	4	资金优先保障田内基础设施、田块和灌排等主要短板 (2 分); 各类工程投资与制约因素匹配, 无无关内容、超标准建设或重复建设 (2 分)。道路等单项工程挤占核心建设内容、投资结构明显失衡的, 每项扣 1-2 分。	☒ 适用 ☐ N/A		4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
18		工程量计算及图纸依据	通用	5	工程量有图纸、尺寸和可复核计算过程支撑 (3 分); 工程编号、位置、数量与现场条件一致 (2 分)。一般差错每处扣 0.5 分; 重复、漏项、虚增或系统性错误扣 2-5 分。	☒ 适用 ☐ N/A	补充挡墙稳定分析、复核渠道水闸过水能力	3	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
19		定额套用、材料价格和单价分析	通用	4	定额选用、换算和组价合理 (2 分); 人工、材料、机械、设备、运距及询价依据充分 (2 分)。定额错套、价格失真	☒ 适用 ☐ N/A	材料价格、定额及备询价需修正	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表

序号	一级指标	二级指标	性质	分值	审查及评分标准	适用性	扣分说明	得分	问题等级
					或单价分析缺项的，每项扣 0.5-2 分。				☐ 建议优化
20		取费标准及概算完整性	通用	3	取费项目、计费基础、费率和使用范围符合评审时现行有效规定（2 分）；总概算、分项概算、预备费及资金平衡关系完整清晰（1 分）。使用失效依据、重复计费、违规列费或缺少关键费用计算的，扣 1-3 分。	☒ 适用 ☐ N/A	扬尘费、建设管理费需核实	2	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
21	设计文件质量 (15)	初步设计报告完整性和针对性	通用	4	章节完整、数据可靠、逻辑清晰（2 分）；设计说明与项目实际和工程措施相对应（2 分）。照搬模板、关键论证缺失的每项扣 1 分。	☒ 适用 ☐ N/A	内容基本完整	4	☐ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
22		图纸深度和规范性	通用	4	实测现状图、规划布局图和必要工程图齐全（2 分）；坐标、高程、比例、尺寸、材料和结构表达清楚（2 分）。缺少关键图纸或无法指导招标施工的扣 2-4 分。	☒ 适用 ☐ N/A	完善现状信息	3	☒ 必须修改 ☐ 补充完善 ☐ 建议优化
23		报告、图纸、工程量和概算一致性	通用	5	项目名称、范围、工程编号、位置、规格、数量和投资相互一致。每处一般矛盾扣 0.5 分；大量矛盾或关键数据不一致扣 2-5 分。	☒ 适用 ☐ N/A	部分工程量、标准和定额需联动复核	4	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化
24		附件材料	通用	2	必要附件、外部意见等材料完整、有效、便于核验。每缺一项重要材料扣 0.5-1 分。	☒ 适用 ☐ N/A	需补充防洪、环保、及群众意见佐证	1	☐ 必须修改 ☒ 补充完善 ☐ 建议优化

计分汇总：原始满分 100 分；N/A 指标合计 3 分；适用指标合计 77 分；实际得分合计 80 分。

技术结论建议：☐ 原则同意（一般为折算得分 ≥ 85 分且无“必须修改”事项）；☒ 修改完善后复核（一般为 70-84.99 分，或存在“必须修改”事项）；☐ 重新论证（一般为低于 70 分或方案存在系统性缺陷）。最终结论由专家组结合符合性审查、现场踏勘和专业判断提出。

日期：2026 年 7 月 29 日

汕尾市高标准农田建设项目初步设计量化评分指标表（专家组名单）

项目名称：2026 年度汕尾市海丰县高标准农田建设项目 1

专家姓名	工作单位	专业	职称	签名
江林峰	汕尾市财政局投资评审中心	水利技术管理	高级工程师	江林峰
林加发	汕尾市自然资源测绘队	测绘	工程师	林加发
罗明	汕尾市水利水电建筑工程勘测设计室	水利	高级工程师	罗明
林汉武	汕尾市农业机械化技术推广站	农业	农艺师	林汉武
叶连桥	宏骏勘察设计有限公司	国土	高级工程师	叶连桥

日期：2026 年 7 月 29 日