

附件三：

广东省高标准农田建设项目评审量化评分指标表

项目名称：2025 年度汕尾市海丰县公平镇高北村等 3 个村高标准农田建设项目  
(示范)

项目地点：汕尾市海丰县公平镇

项目年度：2025 年

评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
选项条件(30)	水资源条件	5	<p>政策要点：</p> <p>项目区水源有保证，以利用地表水为主，能满足农田水量需求，水量供需平衡（3分），水质达到农业灌溉用水要求（2分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①水源及水源工程情况一般，扣1-2分。 ②水质情况较差，扣1分。 ③申报材料缺少水量分析计算、水质情况说明及未提供相关证明，各扣0.5分。</p>	水量分析基本合理、水质情况说明未提供相关证明	3分
	灌排及防洪条件	3	<p>政策要点：</p> <p>农田防洪有保障，水利灌排骨干工程基本具备（3分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①农田水利灌排骨干工程条件一般，扣1-2分。 ②申报材料未说明相关情况，扣1分。</p>	图纸未标明灌排骨干工程、水流方向	2分
	耕地条件	5	<p>政策要点：</p> <p>项目位于基本农田保护区内（2分），比较集中连片（1.5分），耕地坡度25度以下（1.5分）。评分标准：</p> <p>①部分耕地不属于基本农田保护区，建议剔除，扣1分。 ②耕地连片性较差，扣1分。 ③部分耕地坡度25度以上，建议剔除，扣1分。 ④申报材料未说明是否属基本农田保护区及提供证明，各扣0.5分。 ⑤项目区全部位于粮食功能区范围内的，加0.5分。</p>		5分
	生态条件	3	<p>政策要点：</p> <p>农业生态条件较好，土壤未受重金属严重污染（1.5分），耕地面源污染程度较轻（1.5分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①部分土壤受到重金属污染，建议剔除，扣1分。 ②耕地受到一定程度面源污染，扣1分。 ③申报材料未说明相关情况，各扣0.5分。</p>	未提供相关说明	2分
	新型农业经营主体发展状况	4	<p>政策要点：</p> <p>农民合作社（1分）、龙头企业（1分）、家庭农场（1分）、专业大户（1分）等新型农业经营主体发展具有一定的基础和潜力。</p> <p>评分标准：</p> <p>①新型农业经营主体发展情况一般，各扣0.5分。 ②申报材料未说明相关情况或提供证明材料，各扣0.5分。</p>	未说明、未提供材料	0分
	政府积	3	政策要点：	未提供证明材料	2分

评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
	极性		<p>地方财政投入有保障（1分），配备适应工作需要的人员（1分），安排一定的经费（1分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①财力、经费及人员安排偏少的，各扣0.5分。</p> <p>②申报材料未说明相关情况及提供证明材料，各扣0.5分。</p>		
(30)	群众积极性	3	<p>政策要点：</p> <p>农民群众自愿搞开发的积极性高，农民筹资投劳有保证（3分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①申报材料未说明相关情况，扣1分。</p> <p>②申报材料未提供有关证明材料（指经2/3以上农民签字同意或村民代表大会通过的筹资投劳计划及自愿开发证明材料）或材料存在其他问题，扣1-2分。</p>		3分
			<p>政策要点：</p> <p>项目开发后具有较好的经济效益（1分）、社会效益（2分）、生态效益（1分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①申报材料对项目预期经济、社会和生态效益方面分析不够合理、或缺少此项相关内容描述的，各扣1分。</p>		
(20)	总体规划	6	<p>政策要点：</p> <p>项目按流域或灌区统一规划（2分），总体布局科学合理（2分），各拟建水利工程及田间工程的平面布置合理（2分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①在总体规划图中未明确标示项目区范围边界，扣1分。</p> <p>②未做到按流域或灌区统一规划，扣1分。</p> <p>③项目总体布局存在不合理情况，每处扣0.5分。</p> <p>④单项工程水利及田间工程的平面布局存在不合理情况，每项扣0.5分。</p>	部分地块缺少工程规划、项目总体布局不合理	3分
	建设内容	6	<p>政策要点：</p> <p>主要建设内容根据当前制约因素进行规划设计（2分），建设内容符合规定（2分），建设标准符合相关规定（2分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①未针对当前制约因素进行规划设计或未说明当前制约因素，扣1-2分。</p> <p>②建设内容存在不合理情况，每处扣0.5分。</p> <p>③建设标准存在不符合规定情况，每处扣0.5分。</p>	部分道路工程不合理	3分
	工程设计	8	<p>政策要点：</p> <p>具体工程设计因地制宜（2分）、依据充分（2分），设计方案科学合理，各项治理措施与制约因素相互对应（4分）。</p> <p>评分标准：</p> <p>①未体现因地制宜，每处扣0.5分。</p> <p>②设计依据不充分或缺少过程，每处扣0.5分。</p> <p>③设计方案存在不合理情况，每处扣0.5分。</p> <p>④未按规定设计计量设施的，工程设计不得分。</p>	水陂、沟渠设计需进一步优化	4分
	资金	4	政策要点：	缺少相关证明材料	3分

评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
造价及投资估算 (25)	筹集		<p>资金投入符合有关规定：省市县财政配套资金不低于 2250 元/亩（1 分）；合作社、种粮大户、家庭农场、龙头企业等配套资金不低于 750 元/亩（1 分）；资金来源可靠（2 分）。</p> <p>评分标准：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①财政资金比例不符合规定，扣 1 分。</li> <li>②配套资金比例不符合规定，扣 1 分。</li> <li>③申报材料缺少市县财政资金承诺函，扣 1 分。</li> <li>④申报材料缺少配套资金来源证明，扣 1 分。</li> </ul>		
	每亩财政投资标准	2	<p>政策要点：</p> <p>亩均财政投资标准不低于 3000 元。（2 分）。</p> <p>评分标准：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①亩均财政投资标准低于 2250 元，扣 2 分。</li> <li>②亩均财政投资标准为 2250 至 3000 元，视情况减分。</li> <li>③亩均财政投资标准超 3000 元的，视情况奖励分，奖励分不超过 1 分。</li> </ul>		2 分
	资金投向	4	<p>政策要点：</p> <p>资金投向坚持以农田水利为重点，合理确定具体工程措施和投入比重（2 分），资金投向和比例合理（2 分）。</p> <p>评分标准：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①未体现以水利为重点，扣 1 分；具体措施投入比例不合理，扣 1 分。</li> <li>②机耕路建设投入比例超过总投资 30%，扣 1 分。</li> </ul>	机耕路投资比例较高、未能体现以水利为重点	3 分
	造价估算	8	<p>政策要点：</p> <p>总造价合理（2 分），各单项工程量明晰、造价合理（3 分），投资估算编制依据充分、合理（3 分）。评分标准：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①总造价存在部分不合理情况，扣 1 分。</li> <li>②单项工程存在工程量不清晰及造价不合理情况，每项扣 0.5 分。</li> <li>③单项工程投资估算依据不充分、不合理或无计算过程，每项扣 0.5 分。</li> </ul>	材料二次转运不合理	6 分
	取费标准	7	<p>政策要点：</p> <p>科技推广费（1 分）：按项目财政投资的 5%控制使用；使用范围包括生产资料费、培训费、检测化验费、差旅费和劳务费，不得用于购买办公用品和补充机构事业费等非科技推广用途。</p> <p>项目管理费（2 分）：项目财政投资 500 万元以下的按 3.5% 提取；1000 万元以下超过 500 万元的部分按 1.5% 提取，超过 1000 万元以上的部分按 0.5% 提取，主要用于一般工程初步设计、实地勘测、检查验收、业务培训、招标、公示等支出，不得用于人员工资、补贴、车辆购置等行政经费支出。</p> <p>工程管护费（1 分）：财政投资的 1% 列支。</p> <p>建设监理费（1 分）：项目财政投资额的 2% 控制使用，据实列支并纳入工程成本。</p> <p>勘察设计费（1 分）：在项目财政投资额的 5% 范围内计提，据实列支并纳入工程成本。</p> <p>耕地质量监测费（1 分）：在项目财政投资额的 2% 范围内计提，据实列支并纳入工程成本。</p> <p>评分标准：</p>	土壤检测等费用计费依据不足	6 分

评审内容	评价指标	分值	政策要点及评分标准	评审意见及扣分情况	评分
			①收费标准及使用范围不符合规定，酌情扣分。		
申报材料(25)	完整性 和规范性	6	政策要点： 格式符合《农田建设项目管理实施办法》、《广东省高标准农田建设项目初步设计文件编制技术规程(试行)》中的编写要求(3分)，内容完整、思路清晰、逻辑关系严密(3分)。 评分标准： ①缺少章节或关键内容的每处扣1分。 ②存在其他问题的每处扣0.5分。		5分
	客观相 符性	5	政策要点： 申报材料描述内容与客观实际一致(2分)，现有工程及设施情况与现状图一致(3分)。 评分标准： ①存在个别不一致情况，每处扣1分。	基本一致	4分
	图纸完 整性和 规范性	8	政策要点： 附图完整，符合《农田建设项目管理实施办法》、《广东省高标准农田建设项目初步设计文件编制技术规程(试行)》有关要求(4分)，图纸规范，信息详实完整(4分)。 评分标准： ①缺少现状图、规划布局图，以及未按1:2000比例绘制图纸的，每张扣1分。 ②缺少单项工程设计图等，每张扣1分。 ③图纸存在其他问题，每处扣0.5分。	缺少永久基本农田分布图、未按标准测绘制图	5分
	附件及 附表完 整性	6	政策要点： 附件及附表齐全，符合《广东省高标准农田建设项目初步设计文件编制技术规程(试行)》有关要求(4分)，与申报材料关联性强，内容完整、合理(2分)。评分标准： ①缺少重要附件及附表等，每张扣1分。 ②附件及附表存在其他问题，每处扣0.5分。	基本齐全	5分
	其他情况	0	存在本表中未包括的其他问题。		
总分		70分			
评审专家	姓名	单位	专业	职称	电话
	何飞勇	汕尾市水利勘测设计有限公司	水工 建筑	高级 工程师	15119415856
	江林峰	汕尾市财政局投资评审中心	水利技术 管理	高级 工程师	19216600154
	罗明	汕尾市水利水电建筑工程勘测 设计室	水利	高级 工程师	13828315985
	林汉武	汕尾市农业机械化技术推广站	农业	农艺师	13543151155
	叶连桥	宏骏勘察设计有限公司	国土	高级 工程师	18163269596

