

汕尾高新技术产业开发区红草片区基础设施配 套项目（汕尾新区红草园区排洪治涝二期工程） 支出绩效评价报告

项目实施单位：汕尾市水务工程事务中心

评价实施机构：上海元方智库公共管理咨询有限公司

评价报告时间：2021年10月



目 录

一、项目基本情况.....	1
(一) 项目背景.....	1
(二) 项目实施.....	2
(三) 预算安排及资金支出情况.....	2
(四) 绩效目标.....	4
二、绩效指标分析.....	5
(一) 前期准备.....	5
(二) 资金管理.....	6
(三) 事项管理.....	7
(四) 经济性.....	8
(五) 效率性.....	8
(六) 效果性.....	9
(七) 公平性.....	9
三、主要绩效.....	10
四、存在的问题.....	10
(一) 项目效益缺乏数据呈现, 满意度调查的方式有待优化.....	10
五、改进建议.....	11
(一) 优化目标设置, 优化满意度调查的方式方法.....	11
(二) 优化资金来源的选择, 重视债券资金的还款能力.....	12
六、绩效评价工作实施.....	12
(一) 评价目的.....	12
(二) 评价依据.....	12
(三) 评价方法.....	13
(四) 评价指标体系.....	14
(五) 评价实施过程.....	14
附件 1: 汕尾市市级财政资金绩效评价指标表.....	16

为提高财政资金使用效益，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，市财政局根据《中华人民共和国预算法》、《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《中共广东省委 广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）、《中共汕尾市委 汕尾市人民政府印发〈关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（汕尾委字〔2020〕12号）的要求，委托上海元方智库公共管理咨询有限公司，对“汕尾新区红草园区排洪治涝二期工程项目”资金的使用情况实施了绩效评价。评价基准日为2020年12月31日。

综合项目单位汕尾市水务工程事务中心绩效自评、第三方机构评价工作组对自评材料审核、现场评价和综合分析等结果，最终评定“汕尾新区红草园区排洪治涝二期工程项目”绩效得分为86分，评价结果等级为“良”。具体情况如下：

一、项目基本情况

（一）项目背景

为解决汕尾市红草园区已规划建设范围及周边村庄排洪、内涝等问题，汕尾市政府于2018年4月的工作会议决定启动红草园区排洪治涝二期工程。工程规模为中型，工程等别为Ⅲ等。主要建筑物级别为3级，设计洪水标准为抵御20年一遇的洪水灾害。

(二) 项目实施

本项目具体由汕尾市水务工程事务中心具体负责实施，根据《关于汕尾新区红草园区工程排洪治涝二期工程可行性研究报告的批复》（汕发改〔2018〕95号）、《关于汕尾新区红草园区二期工程初步设计批复》（汕水电〔2019〕41号）、《关于汕尾新区红草园区排洪治涝二期建设工程预算造价审核的批复》（汕财建函〔2019〕19号），项目工程预算为10383.06万元。项目计划工期为24个月，实际于2019年4月10日开工，目前主体工程已完工，完成投资约为9000万元。

(三) 预算安排及资金支出情况

本项目工程总批复预算为10383.06万元，截至评价日，项目累计到位资金为9000万元，该工程累计已下达建设资金额度9000万元，其中：

2019年3月1日，市财政局下达2019年专项债券资金额度2000万元（汕财外[2019]12号）。

2019年6月18日，市财政局下达2019年其他专项债券（第二批）资金额度2000万元（汕财外[2019]25号）。

2020年1月10日，市财政局下达基金预算调增（政府债券）预借（垫付）1000万元（汕财外追[2020]2号）。

2020年6月30日，市财政局下达抗疫特别国债4000万元（汕财预[2020]53号、汕财预追[2020]48号）；

2020年1月8日，市财政局下文(汕财建函【2021】8号)调整原预下达汕尾新区红草园区排洪治涝二期工程建设资金指标来源，原预下达该项目建设资金1000万元在粤财预〔2018〕292号下达“2018年度新区基础设施建设专项补助资金”中调剂列支。

截至评价基准日，该项目已支出9000万元，预算执行率为100%。其中，支付工程施工工程款8365万元、独立费635万元，均由财政授权支付。具体构成见表1。

表1 项目资金支出明细表

	类型	审批工程预算(元)	合同金额 (实际需要) (元)	对比(+-)	备注	支付情况(元)	
	审批文号	汕财建函 [2019]19号				合计	待支出
	审核总造价	103830600.26	100052097.03	-3778503.23			
一	施工建安费	96745172.27	93242997.03	-3502175.24	中标价， 中标下浮率 3.62%	83680000.00	-9562997.03
二	独立费用	7085427.99	6809100.00	-276327.99		6320000.00	-489100.00
1	建设管理费	984632.44	980000.00	-4632.44	(暂定)	568100.00	-411900.00
2	工程监理费	1414600.00	1379200.00	-35400.00	中标价	1330000.00	-49200.00
3	工程勘测设计费	3730500.00	3566300.00	-164200.00	中标下浮率 4.4%	3566300.00	0.00
其中：工程设计费		2058200.00	1967600.00	-90600.00			
工程勘测费		1672300.00	1598700.00	-73600.00			

4	其他(工程质量检测费)	579195.55	528000.00	-51195.55	采购价	500000.00	-28000.00
5	可研报告编制费	350600.00	331000.00	-19600.00	采购中标下浮率 5.6%	331000.00	0.00
6	环境影响报告表编制费	25900.00	24600.00	-1300.00	采购中标下浮率 5.0%	24600.00	0.00
	总合计	103830600.26	100052097.03	-3778503.23		90000000.00	-10052097.03

(四) 绩效目标

根据项目单位提供的《绩效评价基础信息表》，项目预期绩效目标为“改建猫溪排洪渠等5条排洪渠堤长13.11km，改建洪坑和反洪管1座，加固猫溪出海口四口水闸1座，竹围排洪渠、丁字沟、出海口清淤清障5.2km，白水蕉临时截洪土渠1.5km”，针对本次评价的抗议特别国债资金4000万元，设置了产出指标为“南西排洪渠单边堤防1700m；引西排洪渠农桥3座；洪坑排洪渠施工便道500m，水泥搅拌桩900m，洪坑反虹管1座，洪坑挡墙1800米；猫溪左右岸土方填筑400米，猫溪左岸挡墙300m，猫溪右岸挡墙200m。”，设置了效益指标为“提高红草工业园区及周边村庄的排涝标准、减少内涝，产生防洪效益890万元。保护人民的正常生产，维护日常的社会生产和生活秩序，避免洪涝灾

害期发生的各种事故，保护基础设施，保障人民生命财产安全，为汕尾新区红草园区的可持续发展、促进社会繁荣和现代化建设创造良好的环境。社会公众满意度达到 90%以上”

二、绩效指标分析

（一）前期准备

①论证决策：本指标主要考察资金设立是否符合规定、申报内容是否符合资金管理办法、审批程序的科学性等方面。指标权重 5 分，评价得分 5 分，得分率 100%。

项目设立符合《关于汕尾新区红草园区工程排洪治涝二期工程可行性研究报告的批复》（汕发改〔2018〕95 号）、《关于汕尾新区红草园区二期工程初步设计批复》（汕水电〔2019〕41 号）、《关于汕尾新区红草园区排洪治涝二期建设工程预算造价审核的批复》（汕财建函〔2019〕19 号）等相关文件精神，审批程序规范科学。

②目标设置：本指标主要考察目标设置完整性及科学性。指标权重 5 分，评价得分 4 分，得分率 80%。

项目单位综合项目实施内容，设置了较为完整且详细的目标与指标，对抗疫特别国债 4000 万元设置的产出指标是“：南西排洪渠单边堤防 1700m；引西排洪渠农桥 3 座；洪坑排洪渠施工便道 500m，水泥搅拌桩 900m，洪坑反虹管 1 座，洪坑挡墙 1800 米；猫溪左右岸土方填筑 400 米，猫溪左岸挡墙 300m，猫溪右岸挡墙

200m。”但是经济效益指标“将提高红草工业园区及周边村庄的排涝标准、减少内涝，产生防洪效益 890 万元。”的设置缺乏测试依据和测算过程。

③保障措施：本指标主要考察项目实施的保障机构是否健全、项目及资金管理办法等制度是否健全规范、工作进度计划及预算安排的合理性等方面。指标权重 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。

项目单位对资金管理及项目方案实施的保障机构健全，人员分工、责任落实情况较好，并根据项目属性和地方情况进行项目方案调整。

（二）资金管理

④资金到位：本指标主要考察各类资金到位情况，含到位率及到位及时性。指标权重 4 分，评价得分 4 分，得分率 100%。

根据《关于下达特殊转移支付资金和抗疫特别国债额度的通知》汕财预〔2020〕53 号）等文件，2020 年 7 月一次性下达额度 4000 万元。资金及时足额到位，资金到位情况良好。

⑤资金支付：本指标主要考察各类资金的实际支出情况。指标权重 7 分，评价得分 7 分，得分率 100%。

截至 2020 年 12 月 31 日，该项目的抗疫特别国债额度已支出 4000 万元，总体预算执行率为 100%。

⑥支出规范性：本指标主要考察预算执行是否规范、事项支

出是否合规、会计核算是否规范。指标权重 9 分，评价得分 9 分，得分率 100%。

项目的资金管理、费用标准以及支付程序按照相关文件执行。预算执行、资金支出和会计核算符合规定。

（三）事项管理

⑦实施程序：本指标主要考察实施程序是否规范、是否按规定进行了招投标、建设及验收。指标权重 8 分，评价得分 8 分，得分率 100%。

经现场审核，项目按照规定程序开展了招投标工作，在建设过程中设立汕尾新区红草园区排洪治涝工程二期工程项目法人工程建设管理机构，编制了建设单位管理制度、质量管理制度、安全生产管理制度等一系列规章制度，施工单位汛期成立防洪度汛指挥部、编制防洪度汛预案。

⑧管理情况：本指标主要考察单位内部是否及时进行了自查、主管部门对项目建设或方案是否实施检查及督促等方面。指标权重 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。

因汕尾新区红草园区排洪治涝工程二期工程是市政府重点投资项目，为保证工程按计划顺利施工，分年度制定了实施计划，要求逐月上报工程进度及开展工程例会。根据市政府会议纪要，工程建成后将移交给运管单位汕尾市红草水利管理所，为保障工程顺利移交，水利管理所已提前参与工程的建设和管理。过程中，

各项监督管理工作均有记录，情况良好。

（四）经济性

⑨预算（成本）控制：本指标主要考察预算执行结果有无超支。指标权重 5 分，评价得分 3 分，得分率 60%。

预算执行进度与事项完成进度基本匹配，支出结果未超过预算。但抗疫特别国债资金的使用用途主要用于落实帮扶受新冠肺炎疫情冲击最大的中小微企业、个体工商户和困难群众措施，疫苗、药物、快速检验技术研发，增加防疫救治医疗设施，增加移动实验室，强化应急物资保障等专业领域。本项目的红草园区排洪治涝二期工程建设项目的经济收益性较差，公益性项目的属性较强，与资金使用用途并不完全一致。

（五）效率性

⑩完成进度及质量：本指标主要考察事项完成的进度、质量和产出是否达到目标。指标权重 10 分，评价得分 8 分，得分率 80%。

截至现场调研时，项目主体工程已完工。项目开工令日期 2019 年 4 月 10 日，工期 24 个月，完工日期应为 2021 年 4 月 10 日，受疫情等不可抗力因素影响，通过较为规范的手续，工期顺延 3 个月至 2021 年 7 月 10 日。截止目前，主体工程已经完工，项目共合计 31 个分部工程，第一批验收了 6 个。工程量方面尚有部分绿化、草皮等内容未完成。

(六) 效果性

⑪社会效益：本指标主要考察项目产生的社会效益。指标权重 25 分，评价得分 20 分，得分率 80%。

项目的意义在于，实际完工后解决红草新区排涝问题，直接引东面山洪排入海，减少红草镇由于地势低洼造成的内涝问题，为红草镇经济发展带来保证。目前已初见成效，但具体的效益呈现缺乏量化数据支撑。

⑫可持续发展：本指标主要考察后续人员机构、管理机制及环境是否可持续等方面。指标权重 5 分，评价得分 5 分，得分率 100%。

项目可持续效益情况良好，项目作为二期工程，较为良好地完成了阶段性的目标，并且，项目后续的三期、四期工程的规划也在本项目基础上进行延申扩展。

(七) 公平性

⑬公共属性（满意度）：本指标主要考察公众对项目实施的满意度。指标权重 5 分，评价得分 3 分，得分率 60%。

项目设置的满意度指标是，工程建成后社会公众满意度达到 90%以上，根据所提供的满意度调查统计情况，实际公众满意度指标为 96%。但不足之处是缺乏满意度调查的佐证材料，样本数量也不明确。

三、主要绩效

截至评价基准日，已完成的水利工程共同抵御了汛期洪水的冲击，未出现洪涝灾害，保护了当地人民的生命财产安全。工程验收后将保护人民的正常生产，维护日常的社会生产和生活秩序，避免洪涝灾害期发生的各种事故，保护基础设施，保障人民生命财产安全，为汕尾新区红草园区的可持续发展、促进社会繁荣和现代化建设创造良好的环境。本次评价得分为 87 分，等级为良。

四、存在的问题

（一）项目效益缺乏数据呈现，满意度调查的方式有待优化

一是经济效益指标设置不够明确。目前项目单位所设置的经济效益指标是“将提高红草工业园区及周边村庄的排涝标准、减少内涝，产生防洪效益 890 万元”但结合项目实施内容与调研掌握信息，项目的实施的意义在于解决红草新区排涝问题，直接引东面山洪排入海，减少红草镇由于地势低洼造成的内涝问题，为红草镇经济发展带来保证，经济效益不应只从减少灾害损失的角度去考虑，还应从防洪排涝工程减少完成后，对整体经济活动发展的角度考量。

二是满意度调查难以准确反映实际满意度情况。据项目单位提供的《绩效评价基础信息表》显示，所设置的满意度指标为“工程建成后社会公众满意度达到 90%以上”，而实际统计结果显示公

众满意度指标为 96%，所采用的满意度调查方式是发放了约 20 份纸质问卷，存在样本量过小，调查对象代表性不明确的情况。

五、改进建议

（一）优化目标设置，优化满意度调查的方式方法

被评价单位应加强对预算绩效管理的重视，积极落实预算绩效管理的相关要求，意识到绩效目标及绩效佐证资料对引导项目实施、落实“花钱问效”的重要作用。具体而言，一是逐步建立和完善详细、量化和可衡量的绩效指标，明确专项资金使用效果的考核标准，更加注重专项资金项目实施效果和绩效水平，特别是针对本项目的情况，经济效益不应只从减少灾害损失的角度去考虑，还应从防洪排涝工程减少完成后，对整体经济活动发展的角度考量，设置包括招商引资，区域经济发展数据等指标。二是注重项目实施过程资料及绩效佐证资料的收集，以全面评估项目实施的规范性及资金使用效益。特别是要优化满意度调查的方式，建议采用简便快捷的在线问卷调查方式，如微信小程序、问卷星等，将问卷二维码发给调查对象进行调查。

（二）优化资金来源的选择，重视债券资金的还款能力

据现场了解，红草园区排洪治涝二期工程建成后，实际并不具备可观的收益作为政府专项债还本付息的保证。而债券资金则需有明确可行的还款计划，建议请具有资质的第三方机构对相关专项债实施方案进行评估并出具专业的财务评估咨询报告，综合研判在各种不利条件下，该专项债实施方案是否仍然可行。部分公益性较强的项目优先选择一般公共预算或一般债券的资金来源。

六、绩效评价工作实施

（一）评价目的

通过引入第三方开展项目实施绩效评价，客观公正地衡量和检验财政资金支出效率，为项目资金存设提供决策依据。同时，及时总结经验，分析存在的问题及原因，采取有效措施进一步改进和加强财政资金管理，不断提升财政资金科学化、精细化管理水平，提高单位行政效能和用财水平，提高财政资金使用效益。

（二）评价依据

1. 绩效管理相关文件依据。

（1）《中华人民共和国预算法》（2014年修订）；

（2）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

（3）《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；

(4)《中共汕尾市委 汕尾市人民政府印发<关于全面实施预算绩效管理的实施意见>的通知》(汕尾委字〔2020〕12 号);

(5)《关于配合开展 2020 年度抗疫特别国债(直达资金)项目现场绩效评价工作的通知》(汕财绩函〔2021〕70 号)。

2. 相关政策文件依据。

(1)《关于汕尾新区红草园区工程排洪治涝二期工程可行性研究报告的批复》(汕发改〔2018〕95 号)

(2)《关于汕尾新区红草园区二期工程初步设计批复》(汕水电〔2019〕41 号)、

(3)《关于汕尾新区红草园区排洪治涝二期建设工程预算造价审核的批复》(汕财建函〔2019〕19 号)

(三) 评价方法

本次绩效评价工作综合采用预定目标与实施效果比较法、专家评价法、现场评价法进行,以对项目资金的使用过程和效果做出全面、准确和客观地评价。

1. 预定目标与实施效果的比较法。

通过对项目产生的实际经济效益、社会效益与预期目标进行分析对比和定性分析、定量分析,分析哪些预期目标已经完成(包含全部完成和部分完成),哪些没有完成,从而评价财政支出绩效情况。

2. 专家评价法。

通过绩效管理、信息化、公共管理、财务管理等相关领域的专家依据专业知识对财政支出绩效进行分析，并形成意见。

表 6-1 现场评价绩效评价小组名单

成员	单位	职称	工作领域
许晓舫	Bureau Veritas 必维国际检验集团	高级工程师	绩效管理
李燕	广东技术师范学院	高级会计师	财务管理
朱晔	广东外语外贸大学	三级教授	法学
林乐其	上海元方智库公共管理咨询有限公司	项目经理	绩效管理
郭智恒	上海元方智库公共管理咨询有限公司	项目助理	绩效管理

3. 现场评价法。

现场评价工作组与项目实施的相关单位，包括自评单位、项目实施单位等进行深入沟通交流，实事求是核查其财务情况、项目管理情况和绩效表现等相关资料，对项目进行核实。

（四）评价指标体系

本项目指标体系包括绩效影响、绩效表现两大方面，具体指标详见附件 1。根据指标内容，进一步明确了评价指标说明以及评分标准，从而形成完善的绩效评价指标体系（详见附件）。根据评价指标得分，确定评价项目的绩效等级，优（得分 ≥ 90 ）、良（ $90 > \text{得分} \geq 80$ ）、中（ $80 > \text{得分} \geq 70$ ）、低（ $70 > \text{得分} \geq 60$ ）、差（得分 < 60 ）五个档次。

（五）评价实施过程

本次的评价流程大致包括前期准备、单位自评、自评材料收

集、材料审查、现场评价、综合分析、报告初稿审核、报告终稿提交以及资料归档等环节。具体的评价流程见表 6-2。

表 6-2 评价流程

序号	项目	内容
1	前期准备	进行项目前期沟通，了解市财政局需求及工作要求，收集文件资料。
2	单位自评	收集项目单位的基础信息表、佐证材料、绩效总结报告等材料。
3	材料审查	对提交的自评材料进行全面分析、初步评审。
4	现场评价	按照市财政局现场评价要求，实施评价工作（包含账务核查、现场勘验等）。
5	综合分析	将现场评价获取的数据、资料、专家评价组意见等汇总，组织专人统计分析，出具统计分析结果。
6	报告初稿审核	根据收集的书面和现场材料起草评价报告初稿，并提交市财政局进行审核。
7	报告终稿提交	上海元方智库公共管理咨询有限公司根据审核情况对评价报告进行修改，并将终稿提交市财政局。
8	资料归档	上海元方智库公共管理咨询有限公司做好资料归档工作，并将相关项目资料移交市财政局，协助财政局向相关部门就公开的第三方绩效评价报告进行解释。

附件 1：汕尾市市级财政资金绩效评价指标表

评价指标					第三方 评价分 数
一级指标		二级指标		指标说明	
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)		
绩效影响	50	前期准备	16	论证决策 <	

					标设置是否明确，合理、细化、量化，绩效目标是与资金或项目属性特点、支出内容相关，同时合乎客观实际。	2.目标设置科学性3分，依据相关基础信息和证据判断目标设置的科学性，即绩效目标设置是否明确，合理、细化、量化，绩效目标是与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	
				保障措施	反映资金管理是否健全，人员分工是否明确，责任是否落实；资金管理是否健全、规范；工作进度计划、预算安排是否合理，投入是否有保障。	1.资金管理项目或方案实施的保障机构健全，且人员分工、责任落实较好的，得1分，其他情况酌情扣分； 2.资金管理办法、项目管理办法或实施方案（计划）等制度健全、规范的，得3分，否则酌情扣分； 3.工作进度计划、预算安排合理，投入有保障的，得2分，否则酌情扣分。	6
				资金到位	反映各类资金的到位情况，包括到位比比率及到位及时性。	1.各类来源的资金到位率100%，且按规定时间及时到位的，得4分； 2.其他情况，在按满分乘以到位率计算得分的基础上，综合考虑未全额到位、未按时到位的原因等因素核定最后得分。	4
				资金支付	反映各类资金的实际支出情况。	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	7
				支出规范性	反映预算执行的规范性，预算调整是否履行报批手续，是否按进度支付资金；事项支出的合规	1.预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。	9

资金管理

20

						性,资金管理、费用标准集中支付或财政报账等制度是否得到严格执行,是否超范围、超标准支出,是否虚列支出,是否存在截留、挤占、挪用资金的情况;会计核算规范性,是否规范执行会计核算制度,是否专账核算,支出凭证是否合规有效。	2.事项支出的合规性3分,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分,超范围、超标准支出,虚列支出,截留、挤占、挪用资金的,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重程度扣分,直至扣到0分。 3.会计核算规范性4分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设专账核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。	
				实施程序	8	反映项目或方案实施程序的规范性,包括项目或方案调整是否按规定履行报批手续;项目招投标、建设、验收等是否严格执行相关制度规定,或方案实施是否规范。	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得满分,否则酌情扣分。	8
	项目管理	14		管理情况	6	反映资金使用单位内部管理及自查情况;业务主管部门对项目建设或方案实施的检查、监控、督促等管理情况。	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得3分;否则,视情况扣分。	6
绩效表现	经济性	5	5	预算(成本)控制	5	反映事项预算(成本)控制的合理性,即反映预算执行结果是节约还是超支等具体情况及原因。	1.在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,支出结果未超过预算的,得满分; 2.支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。	3

			效率性	10	完成进度及质量	10	反映事项实施（完成）的进度、质量和产出数量等情况。	按目标设置或计划完成相应实施进度、质量和产出数量的，得满分；未按目标设置或计划完成的，酌情扣分，具体可根据完成程度核定分数。	8
						25	反映资金使用或项目实施直接产生和带动的社会经济效益，主要要通过具体效果性基础信息项反映。	根据项目实际并结合绩效目标设立情况，有选择地设置个性化绩效指标，通过绩效指标实际完成值与目标值的对比分析来核定得分。	20
			效果性	30	可持续发展	5	反映事项完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响事项可持续发展的因素，以及事项实施对人、环境、资源是否带来可持续发展影响。	1.人员机构安排可持续得1分，政策、制度可持续得1分； 2.管理机制（如管护和资金投入等）可持续得2分； 3.环境可持续得1分； 否则酌情扣分。	5
			公平性	5	公共属性（满意度）	5	反映资金及支出项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全等方面的相关联程度,以及公众对资金补助政策、项目建设等情况的满意度。	根据满意度调查结论（%）核定分数。	3
			合计						87

