

**汕尾市公共资源交易中心
资源交易事务管理经费项目
第三方绩效评价报告**



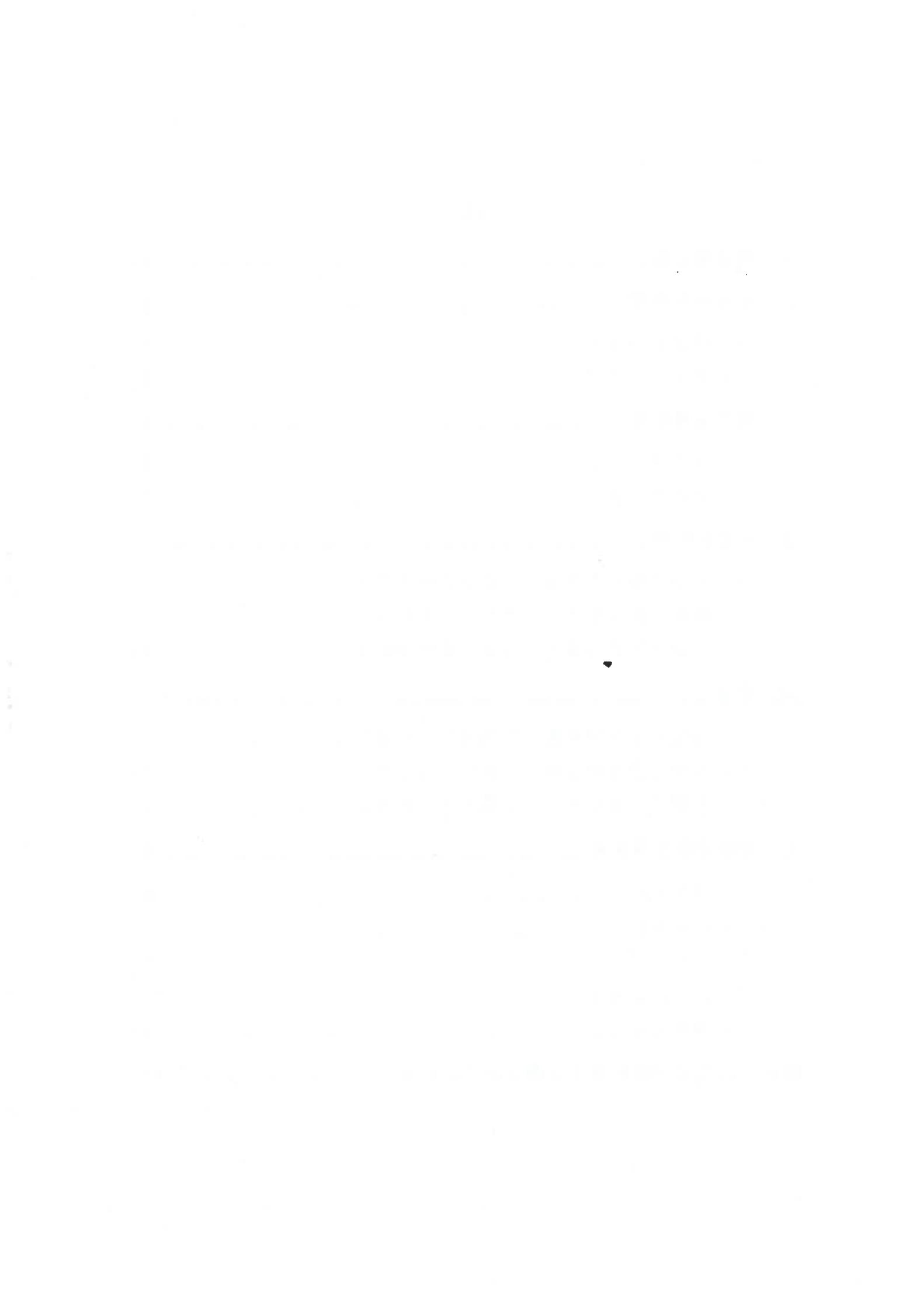
北京零点市场调查有限公司

2019年12月



目录

一、项目基本情况	- 1 -
二、资金使用情况	- 2 -
(一) 预算安排情况	- 2 -
(二) 实际支出情况	- 2 -
三、项目管理情况	- 4 -
(一) 预期绩效目标	- 4 -
(二) 绩效完成情况	- 5 -
五、存在的问题	- 6 -
(一) 财务管理还需规范，会计账目有待理清	- 6 -
(二) 绩效指标设置笼统，绩效佐证材料缺少	- 6 -
(三) 自评规范性待强化，自评材料仍需改善	- 7 -
六、建议	- 7 -
(一) 强化会计核算规范，理顺项目会计账目	- 7 -
(二) 科学设置绩效目标，完善相关佐证材料	- 7 -
(三) 客观开展绩效自评，提高自评材料质量	- 8 -
七、绩效评价工作实施	- 8 -
(一) 评价目的	- 8 -
(二) 评价依据	- 8 -
(三) 评价方法	- 9 -
(四) 评价指标体系	- 10 -
(五) 评价实施过程	- 11 -
附件：汕尾市市级财政资金绩效评价指标表	- 12 -



汕尾市公共资源交易中心资源交易事务管理经费项目

第三方绩效评价报告

为提高财政资金使用效益，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，市财政局根据《中华人民共和国预算法》《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》《中共广东省委 广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》等，委托北京零点市场调查有限公司（以下简称“零点公司”），对2018年度“资源交易事务管理经费项目”的使用情况进行绩效评价，形成了本绩效评价报告。

综合项目单位汕尾市公共资源交易中心绩效自评、评价工作组对项目材料审核、现场评价和综合分析等结果，最终评定“资源交易事务管理经费项目”绩效得分为80，评价结果等级为“良”。具体情况如下：

一、项目基本情况

2015年以来，随着汕尾市经济社会的快速发展，公共资源交易业务量大幅增长，收取的交易服务费也大幅上升。2015年收取交易服务费3248679.66元，2016年收取交易服务费7392038.02元，2017年1-11月收取交易服务费7114734.50元，上述交易费已全额上缴市财政专户。同时，2014年至2017年底止，业务保证金所带来的利息收入共计1856847.98元，扣除银行手续费36656.75元，所得利息收入1820191.23元也已全部上缴市财政专户。

随着交易业务的大幅增长，各项经费支出也相应增加。2015年至2017年三年中心共超支专家劳务费、办公费等经费支出约300.00万元。为理顺会计账务、规范财务管理，汕尾市公共资源交易中心向市财政局申请要求返拨工作经费300.00万元，用于处理中心自建设以来三年多的支出缺口。

本次绩效评价对象为2018年度“资源交易事务管理经费项目”预算资金300.00万元，由汕尾市公共资源交易中心负责实施，评价基准日为2018年12月31日。

二、资金使用情况

（一）预算安排情况

项目单位通过文件《关于要求拨付工作经费的请示》，向市财政局申请300.00万元预算经费，实际到位资金300.00万元，资金到位率100.00%。

（二）实际支出情况

资金主要用于填补公共资源交易中心2015-2017年以来在临聘人员工资、干部职工厨房经费支出、差率费和培训费等方面的支出缺口，以理顺会计账务。截至评价基准日，项目资金支出300.00万元，支出率为100.00%。其中，分别支付2015年缺口资金59.92万元、2016年缺口资金130.16万元、2018年缺口资金110.01万元。具体支出情况详见表2-1。

表2-1 项目支出情况

序号	支出内容	支出金额(万元)	支出时间	备注
1	办公费用	10.03		—
2	印刷费	1.40	2015年	—

序号	支出内容	支出金额(万元)	支出时间	备注
3	水电费	6.50	2015年	——
4	邮电费	4.01		——
5	差旅费	3.15		——
6	租赁费	2.00		——
7	专家劳务费	30.84		——
8	维修费	2.00		——
2015年小计		59.92		——
1	办公费用	24.39		——
2	印刷费	1.54		——
3	水电费	17.38		——
4	邮电费	5.20		——
5	差旅费	12.71		——
6	租赁费	2.48		——
7	专家劳务费	62.55		——
8	维修费	1.00		——
9	培训费	1.90		——
2016年小计		130.16		——
1	办公费用	11.69	2017年	——
2	印刷费	5.47		——
3	水电费	11.72		——
4	邮电费	4.21		——
5	差旅费	13.56		——
6	租赁费	3.20		——

序号	支出内容	支出金额(万元)	支出时间	备注
7	专家劳务费	56.73		—
8	维修费	0.25		—
9	培训费	2.18		—
10	会议费	1.00		—
2017年小计		110.01		—
合计		300.00		—

三、项目管理情况

资金管理方面：项目单位提交《关于要求返拨工作经费的请示》进行资金申请拨付，并按照《汕尾市公共资源交易中心财务管理制度》《汕尾市财政局市级财政资金项目管理办法》，对资金进行管理和使用。但由于前期部分项目支出在原建设工程交易中心、政府采购中心、土地与矿业权交易中心结余资金中进行划转，导致资金账目未理清，项目资金处理还不够规范。

业务管理方面：项目单位依照按照有关法律、法规和政策，组织实施政府集中采购目录中通用项目的采购工作。为土地使用权、矿业权、工程建设项目招投标、国有产权等公共资源交易活动提供场所、设施和服务。承担公共资源交易平台、公共资源数据系统的建设、维护和管理，做好各类评标专家库使用的服务和日常工作。

(一) 预期绩效目标

项目未设置绩效总目标，根据项目单位提交的自评材料，预期实现产出如下：1.支出率95%以上，2.计划执行率(%) 95%以上。预期实现效果如下：满意度95%以上。

（二）绩效完成情况

在产出方面，项目单位2015-2017年度实现产出如下：

2015年共完成政府采购153宗，预算金额18244万元，中标金额17496万元，节约金额748万元，节约率4.1%；建设工程交易项目111宗，公开招投标工程项目招标工程预算造价117680.63万元，中标价115091.43万元，节约资金2589.20万元，节约率2.20%；承包经营权3宗，最低标价229万元，中标承包价237万元，溢价资金8.00万元，溢价率3.49%；土地挂牌出让4宗，面积合计146116m²，起始价合计4611万元，成交价合计4611万元；耕地储备指标交易3宗，面积1927.62亩，成交价2314.0805万元，挂牌最高起始价2570.2805万元，节约资金256.2万元，节约率9.97%。

2016年市本级平台共完成政府采购272宗，预算金额27372万元，中标金额26809万元，节约金额563万元，节约率2.06%，PPP项目1宗，预算金额21433万元，实际金额21433万元(1.74元 / m³)；建设工程交易项目160宗，公开招投标工程项目预算造价252009.91万元，中标价243075.97万元，节约资金8933.94万元，节约率3.55%；承包经营权1宗，最低标价1512万元，中标承包价13608万元，溢价12096.00万元，溢价率800%；土地挂牌成交出让23宗，成交面积2143020m²，起始价合计136850.4万元，成交价合计136960.4万元，公开转让2宗，面积合计40962m²，起始价合计12807万元，成交价合计14600万元；耕地储备指标交易3宗，面积11473.18亩，成交价13767.816万元；公车拍卖四场（含市国税局一场），共上拍车272辆，成交211辆，成交车辆起拍价合计689.0263万元，成交价合计942.8779万元，溢价253.8516万元，溢价率为

36.84%。

2017年全年共完成政府采购153宗，预算金额27449.49万元，中标金额26238.88万元，节约金额1210.61万元，节约率4.41%；建设工程交易项目141宗，项目预算造价29.75亿元，中标价28.61亿元，节约资金1.08亿元，节约率3.8%；土地挂牌成交出让30宗，成交面积1391297m²，起始价合计252748万元，成交价合计832198万元，公开转让5宗，面积合计57198.9m²，起始价合计16888.21万元，成交价合计16888.21万元。

在效果方面，项目资金支出保障了公共资源交易中心的日常支出，保证了中心的正常运转和业务开展，具有一定社会效益。但是项目单位绩效目标设置不符合规范，如满意度指标指代对象不明确，且未提供满意度调查佐证材料。

五、存在的问题

（一）财务管理还需规范，会计账目有待理清

随着业务量不断增大，项目单位各项经费支出相应增加。截至目前为止，中心超支了临聘人员工资、干部职工厨房经费支出、差旅费和培训费等支出共计300.00万元，而超支部分在原建设工程交易中心、政府采购中心、土地与矿业权交易中心结余资金中进行划转，造成账务处理的不规范。同时，项目单位尚未理顺项目会计账目，汕尾市公共资源交易中心向市财政局申请要求返拨工作经费300.00万元，待账务按收支两条线的规定理顺后，该款仍按交易服务费收入全额上缴市财政局。

（二）绩效指标设置笼统，绩效佐证材料缺少

项目单位绩效管理经验不足，项目指标设置规范性欠佳。一

是项目单位没有设置绩效总目标，不符合规范；二是单位绩效指标设置过于笼统和宽泛，无法得知指标具体指代内容，如指标“支出率95%以上”“满意度95%以上”，没有明确支出率、满意度的指代对象；三是所设指标难以量化、考核，项目所设指标未细化、量化，如所设产出指标“计划执行率”；三是项目单位没有提供绩效完成情况的相应佐证材料，如满意度调查问卷等。

（三）自评规范性待强化，自评材料仍需改善

项目单位绩效重视度不足，所提供绩效自评材料还需完善。一是项目单位所填报的绩效自评材料规范性不足，项目单位提供的绩效自评报告、绩效目标申请表、绩效评价基础信息表等材料的完整性不高，如绩效目标申请表没有填写；二是项目自评材料编制的客观性、准确性还需增强，如项目绩效自评报告中对项目存在的问题缺少客观反映，自评工作的公正客观性不足。

六、建议

（一）强化会计核算规范，理顺项目会计账目

建议项目单位加强财务内控制度，推动财务内控管理水平的提高。建议项目单位加强会计人员业务培训，制定规范资金拨付、审批程序，实现资金收支脉络清晰，会计支出核算规范。建议项目单位加强会计核算规范，理顺项目资金、账目。

（二）科学设置绩效目标，完善相关佐证材料

建议项目单位开展绩效目标设置培训，提高绩效目标设置的科学性，提升绩效管理水平。一是建议项目单位紧紧围绕项目实施内容，提高项目实施与指标设置的关联性；二是建议推动项目绩效指标的量化，细化绩效指标设置，实现绩效指标的可考核；

三是建议项目单位补充绩效完成情况的佐证材料，认真开展受益群体满意度调查，真实提供满意度调查问卷。

（三）客观开展绩效自评，提高自评材料质量

建议吸收本次绩效自评经验，客观公正开展绩效自评。建议今后认真撰写绩效自评报告、绩效目标申请表、绩效评价基础信息表等材料，提高绩效自评材料规范程度。建议加强项目自评材料及佐证材料把关，提高自评材料整体质量。

七、绩效评价工作实施

（一）评价目的

通过引入第三方机构项目绩效评价，对项目绩效进行全面梳理，科学评价项目资金使用情况，为项目年度预算安排形成参考意见。同时，及时总结项目实施经验，分析项目存在问题，提出有效对策建议，以进一步改进项目实施，优化项目预算资金管理，不断提升资金使用效率，推动项目产出和效果的稳步实现。

（二）评价依据

1. 绩效管理相关文件依据

- (1) 《中华人民共和国预算法》（2014年修正）；
- (2) 《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- (3) 《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2011〕285号）；
- (4) 《中共广东省委 广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）；
- (5) 《关于配合开展（第二批）2018年度一般公共预算项目

支出现场绩效评价工作的通知》（汕财评函〔2019〕21号）；

2. 相关政策文件依据

（6）《关于汕尾市政务服务大厅（汕尾市公共资源交易中心）机构编制问题的通知》（汕机编〔2019〕86号）；

（7）印发《汕尾市公共资源交易中心机构编制方案》的通知（汕机编〔2013〕70号）

（8）《关于对汕尾市公共资源交易中心2017至2018年度财务收支的检查意见》（汕财监〔2019〕28号）。

（三）评价方法

本次绩效评价工作综合采用预定目标与实施效果比较法、单位自评法、专家评价法、现场评价法等进行，以对项目资金的使用过程和效果做出全面、准确和客观地评价。

1. 预定目标与实施效果的比较法。通过对项目产生的实际经济效益、社会效益与预期目标进行分析对比和定性分析、定量分析，分析哪些预期目标已经完成（包含全部完成和部分完成），哪些没有完成，从而评价财政支出绩效情况。

2. 单位自评法。项目主管部门或资金使用单位对项目实施绩效进行自评，对项目实施成效、问题进行梳理，并形成下一步改进建议。

3. 专家评价法。通过农林、绩效管理、财务管理等相关领域的专家依据专业知识对财政支出绩效进行分析，并形成意见。

4. 现场评价法。现场评价工作组与项目实施的相关单位，包括主管部门、资金使用单位等进行深入沟通交流，实事求是核查其财务情况、项目管理情况和绩效表现等相关资料，对项目进行

核实。

表 7-1 现场评价绩效评价小组名单

成员	单位	职称	工作领域
陈玉梅	暨南大学	副教授	公共管理
彭乃球	广东省机械研究所	高级工程师	机械检测
陈文涓	广东工业大学	副教授	会计审计
何颖深	北京零点市场调查有限公司	——	绩效管理
刘瑞儿	北京零点市场调查有限公司	——	绩效管理

(四) 评价指标体系

本项目指标体系包括绩效影响、绩效表现两大方面，具体指标详见表7-2。根据指标内容，进一步明确了评价指标说明以及评分标准，从而形成完善的绩效评价指标体系（详见附件）。根据评价指标得分，确定评价项目的绩效等级，优（得分 ≥ 90 ）、良（ $90 > \text{得分} \geq 80$ ）、中（ $80 > \text{得分} \geq 70$ ）、低（ $70 > \text{得分} \geq 60$ ）、差（得分 < 60 ）五个档次。

表 7-2 项目评价指标

评价指标					
一级指标		二级指标		三级指标	
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)
绩效影响	50	前期准备	20	论证决策	7
				目标设置	7
				保障措施	6
		资金管理	17	资金到位	4
				资金支付	5
				支出规范性	8
		事项管理	13	实施程序	8
				管理情况	5

评价指标					
一级指标		二级指标		三级指标	
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)
绩效表现	50	经济性	5	预算(成本)控制	5
		效率性	10	完成进度及质量	10
		效果性	30	社会效益	25
				可持续发展	5
		公平性	5	公共属性 (满意度)	5

(五) 评价实施过程

本次的评价流程大致包括前期准备、单位自评、组建第三方评价小组、书面评审、现场评价、综合分析、报告初稿审核、报告终稿提交和资料归档等环节。具体的评价流程见表 7-3。

表 7-3 评价流程

序号	项目	内容
1	前期准备	进行项目前期沟通，了解市财政局需求及工作要求，收集文件资料，制定项目工作方案，明确评价标准和评价方法。
2	单位自评	收集项目单位的基础信息表、佐证材料、绩效总结报告等材料。
3	组建第三方评价小组	根据项目要求，按照利益相关人员回避的原则，组建项目绩效评价专家和项目管理团队。
4	书面评审	收集项目申报材料、绩效材料、佐证材料等，进行相关材料整理。
5	现场评价	按照市财政局现场评价要求，实施评价工作，包含现场座谈、账务核查、现场勘验等环节。
6	综合分析	将现场评价获取的数据、资料、专家评价组意见等汇总，组织专人统计分析，出具统计分析结果。
7	报告初稿审核	根据收集的书面和现场材料起草评价报告初稿，并提交市财政局进行审核。
8	报告终稿提交	零点公司根据审核情况对评价报告进行修改，并将终稿提交市财政局。
9	资料归档	零点公司做好资料归档工作，并将相关项目资料移交市财政局，协助财政局向相关部门就公开的第三方绩效评价报告进行解释。



附件：汕尾市市级财政资金绩效评价指标表

评价指标					指标说明	评分标准	专家第 三方价 或三 评分 数	
一级指标 名称	二级指标 权重 (%)	二级指标 名称	权重 (%)	三级指标 名称				
绩效影响	50	前期准备	20	论证决策	反映专项资金设立是否合理，是否符合相关资金管理办法，是否符合项目申报内容是否符合相关规定，是否符合相关资金管理规定；项目申报内容是否符合资金管理办法、申报指南等规定的具体要求，项目审批是否经过科学决策程序；或者资金分配是否依据的相关因素、计算公式确定是否规范、科学，所依据的数据采集是否合理、科学，所依据的合理性、科学性的判断核定得分。	1. 资金设立符合有关规定，资金投向和结构相对合理，且符合相关管理办法,符合公共财政扶持方向及资金设立目标的，得2分，否则酌情扣分，直至0分。 2. 项目申报内容符合资金管理办法、申报指南等规定的具体要求，且具体明确、合理可行的，得2分，否则酌情扣分，直至0分；采用因素法分配的，主要依据对相关数据采集规范性的判断核定得分。 3. 项目审批按相关规定经过科学决策程序、方式的，得3分，否则酌情扣分，直至0分；采用因素法分配的，主要依据对相关因素及计算公式设定的合理性、科学性的判断核定得分。	7	6
绩效影响	50	目标设置	7	反映目标设置是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，项目期达到的效果性指标；反映资金绩效目标设置是否明确，合理、细化、量化，绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。	1. 目标设置完整性3分，依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。 2. 目标设置科学性4分，依据相关基础信息和证据判断目标设置的科学性，即绩效目标设置是否明确，合理、细化、量化，绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。	7	5	

			合乎客观实际，据此核定分数。		
6	保障措施	反映资金管理及项目或方案实施的保障机构是否健全，人员分工是否明确，责任是否落实；资金管理办法、项目管理（计划）等制度是否健全、规范；工作进度计划、预算安排是否合理，投入是否有保障。	1.资金管理及项目或方案实施的保障机构健全，且人员分工、责任落实较好的，得1分，其他情况酌情扣分； 2.资金管理办法、项目管理（计划）等制度健全、规范的，得3分，否则酌情扣分； 3.工作进度计划、预算安排合理，投入有保障的，得2分，否则酌情扣分。	6	4
17	资金管理	资金到位 资金支付	1.各类来源的资金到位率100%，且按规定时间及时到位的，得4分； 2.其他情况，在按满分乘以到位率计算得分的基础上，综合考虑未全额到位、未及时到位的原因等因素核定最后得分。 主要依据“支付额/预算额度*100%*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	4	4

	效率性	10	完成进度及质量	10	反映事项实施（完成）的进度、质量和产出数量等情况。	1.按目标设置或计划完成相应实施进度、质量和产出数量的，得满分； 2.未按目标设置或计划完成的，酌情扣分，具体可根据完成程度核定分数。	10	8
		社会效益	25		反映资金使用或项目实施直接产生和带动的社会经济效益，主要通过具体效果基础信息项反映。	根据项目实际并结合绩效目标设立情况，有选择地设置个性化绩效指标，通过绩效指标实际完成值与目标值的对比分析来核定得分。	23	20
	效果性	30	可持续发展	5	反映事项完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响事项持续发展的因素，以及事项实施对人、环境、资源是否带来可持续发展影响。	1.人员机构安排可持续得1分，政策、制度可持续得1分； 2.管理机制（如管护和资金投入等）可持续得2分； 3.环境可持续得1分； 否则酌情扣分。	5	5
		公平性	5	公共属性（满意度）	反映资金及支出项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全等方面的相关联程度，以及公众对资金补助政策、项目建设等情况的满意度。	根据满意度调查结论（%）核定分数。	5	4
					合计（优（得分 \geq 90）、良（90>得分 \geq 80）、中（80>得分 \geq 70）、低（70>得分 \geq 60）、差（得分<60））	98	80	

